

## REVISIÓN DEL INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2011/2012 Y PROPUESTA DE MEJORAS DEL EQUIPO DIRECTIVO

### ÍNDICE DEL INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2011/12

#### ÍNDICE

1. OBJETO
2. ALCANCE
3. RESULTADOS
  - 3.1 INFORME DE RESULTADOS DEL EQUIPO DIRECTIVO 2011/2012
  - 3.2 BOLETINES INFORMATIVOS DEL EQUIPO DIRECTIVO 2011/2012
  - 3.3 REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2011/2012
  - 3.4 INFORME DE RESULTADOS ACADÉMICOS 2011/2012
    - INGENIERIA DE EDIFICACIÓN
    - ARQUITECTO TÉCNICO
    - TRABAJOS FIN DE MASTER LEIDOS Y APROBADOS
  - 3.5 RESULTADOS EN INNOVACIÓN EDUCATIVA
  - 3.6 DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DE LOS ESTUDIANTES EN LA EUATM
  - 3.7 ENCUESTAS 2011/2012
    - ALUMNOS:
      - ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA EUATM 2011/2012
      - ENCUESTAS DEL PROYECTO MENTOR
      - ENCUESTAS DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR EL CENTRO
    - PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
      - ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PDI 2011/2012
    - PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS
      - ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PAS 2011/2012
    - PROGRAMA DOCENTIA
      - ENCUESTAS PROGRAMA DOCENTIA 2011/2012
  - 3.8 INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y ENMIENDAS. 2011/2012
  - 3.9 INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PROYECTO COORDINADO DE LA EUATM
4. OPINIONES Y SUGERENCIAS

Tras la revisión de Informe General de Resultados 2011/12 se detectan los siguientes problemas y se proponen las correspondientes mejoras:

### **De la revisión del PAM 2011/12**

- Se siguen detectando problemas para conseguir información de los GIE, CUE, Comisiones Asesoras de la Unidad de Calidad..... (evidencias de las reuniones, las memorias...). Con respecto a las memorias, la Oficina de Calidad ha intentado conseguir los datos a través de las bases de datos del Rectorado, pero no estaban completadas la mayoría de ellas.

**Propuesta:** Personalizar la solicitud de información. Implicar a los Departamentos en su consecución.

**Responsable:** Subdirección de Planificación Académica e Innovación Educativa y Adjuntía de Sistemas de Calidad.

- Algunos de los procedimientos del SGIC todavía no han sido revisados, no obstante el proceso está iniciado y ya se han revisado los procedimientos de personal, del Proyecto Mentor, de Prácticas externas.

**Propuesta:** se propone seguir con la revisión de los procedimientos del SGIC, teniendo una especial consideración en las sugerencias que proponen los propietarios de los procedimientos.

**Responsable:** Subdirecciones implicadas en colaboración con la Adjuntía de Sistemas de Calidad.

- Se detectan actividades del PAM cuya realización depende en gran medida de actuaciones y recursos del Rectorado (automatización de los procedimientos con la herramienta Polymita, automatización en la elaboración de los planes de estudio y su seguimiento con la plataforma Europa) y que han sido suspendidas.

**Propuesta:** se plantea llevar a cabo un replanteamiento del problema. En principio seguir actuando de forma manual, hasta que el Rectorado nos vaya proporcionando las herramientas necesarias.

**Responsable:** Subdirección de Planificación Académica e Innovación Educativa y Adjuntía de Sistemas de Calidad.

- No se ha llevado a cabo el proyecto para la obtención de información relativa al curriculum del personal (PDI y PAS). El proyecto estaba estudiado e incluso se mantuvo reuniones con los Departamentos y tuvo una gran aceptación, pero no se siguió adelante debido a que el Rectorado impulso una iniciativa similar, por tanto quedó suspendido, aunque no hemos recibido resultados por parte del Rectorado.

**Propuesta:** estudiar el grado de éxito emprendido por el Rectorado y en caso de no contar con resultado positivos, retomar nuestro proyecto inicial.

**Responsable:** Adjuntía de Sistemas de Calidad.

- Dificultades para conseguir propuestas por parte de la Comisión Mixta COATIEM-EUATM, de las Cátedras Universidad Empresa y de la Delegación de Alumnos, en relación a actividades de orientación profesional.

**Propuesta:** hacer un seguimiento de esta Comisión, implicando a la Oficina de Prácticas en Empresa y al Subdirector de Relaciones Institucionales y Comunicación.

**Responsable:** Subdirección de Relaciones Institucionales y Comunicación.

### **De la revisión de los Informes de Resultados Académicos**

- Se observa que las tasas de la mayoría de las asignaturas de la titulación de Grado de Ingeniería de Edificación, responden a las previsiones establecidas e incluso se han mejorado muchos resultados. No han mejorado: Materiales de Construcción I, Introducción a la Construcción, Materiales de Construcción II.

**Propuesta:** habrá que tratar el tema en la Comisión de Directores de Departamento, para que a su vez lo traten con los Coordinadores.

**Responsable:** Subdirección de Ordenación Académica y Profesorado.

- Se detecta información escueta en los informes cumplimentados por los coordinadores de asignatura. Los informes (elaborados por el Rectorado) por otro lado, son algo engorrosos y poco útiles desde el punto de vista de profesorado que así nos lo ha manifestado más de una vez.

**Propuesta:** Trasladar nuestra propuesta al Rectorado en relación a un diseño más simple de los informes que incluya una descripción genérica de los resultados, un análisis de posibles problemas detectados y un apartado para las propuestas de mejora.

**Responsable:** Subdirección de Planificación Académica e Innovación Educativa y Adjuntía de Sistema de Calidad.

### **De la revisión de la Memoria de Adjuntía de Innovación Educativa**

- Se detecta una gran labor desarrollada por esta Adjuntía, durante los cuatro últimos cursos, labor que ha sido reconocida especialmente por los estudiantes de Centro a través de cartas de agradecimiento y reconocimiento al buen trabajo realizado por la persona que ha estado al frente de tan difícil empresa, durante todo este tiempo, D<sup>a</sup> Ana Casaravilla Gil.

### **De la revisión del documento “Desarrollo de competencias de los estudiantes en el EUATM”**

- El documento manifiesta el grado de madurez que ha alcanzado el Proyecto Mentor. Son ya unos cuantos años de funcionamiento, de planteamiento de objetivos, de organización de actividades, de detección de necesidades y propuestas de mejoras. Con el apoyo del Servicio de Atención Psicológica se han programado actividades sumamente interesantes para el desarrollo personal y profesional del alumno. Los resultados siguen siendo espléndidos, pero aún así se siguen planteando nuevos retos y mejoras.

### **De la revisión de las Encuestas de Alumnos**

- La valoración global ha subido con respecto a otros años (6,02 sobre 10).
  
- Se detecta satisfacción baja con respecto al servicio de Secretaría de Alumnos tanto en el valor alcanzado en la encuesta (1,83 sobre 5) con lo expresado en el apartado de observaciones: amabilidad del personal, colas, lentitud del servicio.... Se ha tomado la iniciativa de hacer un seguimiento más estrecho de este servicio y se han hecho encuestas de satisfacción específicas: se le entrega al usuario una encuesta en el momento de llevar a cabo el servicio. Sorprende, en este sentido, los buenos resultados. Habría no obstante que destacar el problema de personal que tiene este servicio, faltan personas.  
**Propuesta:** mantener reuniones periódicas con Secretaría de Alumnos, para detectar problemas, necesidades y proponer mejoras.  
**Responsable:** Dirección y Secretaría Académica.
  
- El alumno manifiesta satisfacción baja con el servicio de cafetería, tanto a través de la puntuación obtenida (2,61 frente a 2,72 del curso pasado), como a través de las observaciones (precio, limpieza, personal...).  
**Propuesta:** se hablará con la cafetería. Habrá que establecer nuevos requisitos.  
**Responsable:** Dirección y Adjuntía de Gestión del Patrimonio.
  
- Los alumnos, a través del apartado de observaciones, manifiestan la necesidad de cursos de Autocad.  
**Propuesta:** se mejorará la oferta de cursos a través de la delegación de alumnos y también a través de la propuesta de cadena de favores.  
**Responsable:** Dirección y Subdirección de Ordenación Académica y Profesorado.
  
- El alumno solicita que los turnos para matricularse roten. No les gusta el sistema de matrícula por apellido.  
**Propuesta:** continuaremos insistiendo ante el Vicerrectorado de Alumnos para que se pueda matricular de acuerdo al expediente del alumno.  
**Responsable:** Dirección y Subdirección de Ordenación Académica y Profesorado.
  
- Los alumnos, a través del apartado de observaciones, manifiestan problemas de temperatura en las zonas de estudio. Hace frío por falta de calefacción.  
**Propuesta:** no se puede asignar más presupuesto debido a los recorte. Sólo podemos sugerir al alumno que venga más abrigado, que no se abran las ventanas de clase.  
**Responsable:** Dirección.
  
- Reclaman más visitas a obra y visitas a los laboratorios.  
**Propuesta:** habrá que implicar a los Directores de Departamento para animarles a que se programen más visitas a obra y a los laboratorios.  
**Responsable:** Subdirección de Ordenación Académica y Profesorado y Subdirección de Planificación Académica e Innovación Educativa.

- El alumno se queja del elevado ruido en la Biblioteca.  
**Propuesta:** habrá que considerar la posibilidad de establecer más vigilancia para que en la sala no se permita molestar al resto.  
**Responsable:** Responsable de Biblioteca.
- El alumno se queja de la limpieza de los microondas.  
**Propuesta:** se pedirá a las contratadas de limpieza que se ocupen de ello y se procurarán más microondas.  
**Responsable:** Adjuntía de Gestión del Patrimonio.
- Seguimos con resultados satisfactorios en las encuestas del Proyecto Mentor y en Actividades organizadas por el Centro.

#### ***De la revisión de las Encuestas de PDI***

- Se detecta en general buena satisfacción con el funcionamiento de la Escuela 3,63 en una escala de 0 a 5, el curso pasado fue de 3,49. Han participado 43 profesores. Ha mejorado levemente, la valoración de la gestión del Centro.
- Se mantiene la satisfacción baja con respecto a la cafetería.  
**Propuesta:** se hablará con la cafetería. Habrá que establecer nuevos requisitos.  
**Responsable:** Dirección y Adjuntía de Gestión del Patrimonio.
- Se mantiene la satisfacción baja con la adaptación al EEES, ha bajado la puntuación de un 2,61 del curso pasado a un 2,39.  
**Propuesta:** Intentar implicar a los Directores de Departamento para que a través de ellos, el profesorado cambie de visión al respecto.  
**Responsable:** Subdirección de Ordenación Académica y Profesorado, Subdirección de Planificación Académica e Innovación Educativa.
- A través del apartado de observaciones hay quejas sobre los cañones de las clases.  
**Propuesta:** se intentará asignar algo de presupuesto.  
**Responsable:** Dirección.
- A través del apartado de observaciones hay quejas sobre que la limpieza de pasillos y escaleras no deben hacerse en horas lectivas por motivos de seguridad en caso de evacuación.  
**Propuesta:** se hablará con el servicio de limpieza para que se minoren estas molestias.  
**Responsable:** Adjuntía de Gestión del Patrimonio.

### **De la revisión de las Encuestas de PAS**

- Se ha detectado un incremento en satisfacción con respecto a la gestión de la Dirección del Centro, de un 2,25 se ha pasado a un 3,18 (sobre 5).
- Lo peor valorado, sigue siendo la cafetería, ha aumentado la insatisfacción con respecto al curso pasado.  
**Propuesta:** se hablará con la cafetería. Habrá que establecer nuevos requisitos.  
**Responsable:** Dirección y Adjuntía de Gestión del Patrimonio.
- Suspende en satisfacción, temas de delegación de responsabilidades y reconocimiento del trabajo  
**Propuesta:** se tratará de trabajar este tema en la Comisión PAS y con los responsables de los Servicios.  
**Responsable:** Secretaría Académica.
- Suspende en satisfacción el equipamiento informático.  
**Propuesta:** se intentará asignar presupuesto.  
**Responsable:** Adjuntía de Gestión del Patrimonio.

### **De la revisión de las Encuestas de Programa Docencia**

- La media de satisfacción con la labor docente del profesorado es bastante buena, se han superado incluso los resultados del curso pasado (3,42 sobre 5 en primer semestre 3,48 en segundo).
- El resultado general en el Máster ha aumentado considerablemente con respecto a curso pasado, de 2,82 se ha pasado a 3,37.

### **De la revisión del Informe de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias**

- Ha bajado el número de incidencias de 125 del curso pasado a 65 (todas de alumnos, excepto 2 PDI y 1 de una empresa). Se han resuelto 64 de todas las incidencias. De la que no se ha resuelto no tenemos evidencia de la respuesta. En general, a través del buzón lo que entran son consultas acerca de gestiones administrativas, información en general sobre cursos... etc.
- Hay quejas sobre la automatrícula.  
**Propuesta:** trasladar al Rectorado las quejas para que tomen las medidas oportunas.  
**Responsable:** Dirección.
- Hay quejas sobre la exposición de horarios a principio de curso.  
**Propuesta:** organizar una agenda académica.  
**Responsable:** Subdirección de Ordenación Académica y Profesorado.