

REVISIÓN DEL INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2010/2011 Y PROPUESTA DE MEJORAS DEL EQUIPO DIRECTIVO

ÍNDICE DEL INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2010/11 (Expuesto en Página Web)

1. OBJETO
2. ALCANCE
3. RESULTADOS
 - 3.1 INFORME DE RESULTADOS DEL EQUIPO DIRECTIVO 2010/2011
 - 3.2 REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2010/2011
 - 3.3 INFORME DE RESULTADOS ACADÉMICOS 2010/2011
 - INGENIERIA DE LA EDIFICACIÓN:
 - PRIMER Y TERCER SEMESTRE
 - SEGUNDO Y CUARTO SEMESTRE
 - ARQUITECTO TÉCNICO: CONVOCATORIA FEBRERO, JUNIO Y SEPTIEMBRE
 - TRABAJOS FIN DE MASTER LEIDOS Y APROBADOS:
 - MASTER EN TÉCNICAS Y SISTEMAS DE EDIFICACIÓN
 - MASTER EN GESTIÓN EN EDIFICACIÓN
 - MASTER EN INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN EDIFICACIÓN (ITINERARIO INVESTIGADOR)
 - MASTER EN INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN EDIFICACIÓN (ITINERARIO PROFESIONAL)
 - 3.4 MEMORIA DEL PROGRAMA DE INTEGRACIÓN DEL SEGUNDO IDIOMA
 - 3.5 ENCUESTAS 2010/2011
 - ALUMNOS:
 - ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA EUATM 2010/2011
 - ENCUESTAS DEL PROYECTO MENTOR
 - ENCUESTAS DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR EL CENTRO
 - PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
 - ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PDI 2010/2011
 - PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS
 - ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PAS 2010/2011
 - PROGRAMA DOCENTIA
 - ENCUESTAS PROGRAMA DOCENTIA 2010/2011
 - 3.6 INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y ENMIENDAS. 2010/2011
 - 3.7 PREMIOS Y DISTINCIONES AL PDI Y PAS DE LA EUATM 2010/2011
4. OPINIONES Y SUGERENCIAS

Tras la revisión de Informe General de Resultados 2010/11 se detectan los siguientes problemas y se proponen las correspondientes mejoras:

De la revisión del PAM 2010/11

- Se observa que las acciones relativas a recursos humanos, selección y formación, no se ha seguido el procedimiento establecido en el SGIC.
Propuesta: se propone la revisión de los procedimientos para ajustarlos a las actuaciones que en este sentido realiza el Rectorado.
Responsable: Secretaría Académica en colaboración con la Subdirección de Calidad.
- Se detectan problemas para conseguir evidencias sobre las memorias de grupos, comisiones...
Propuesta: se propone recurrir a las bases de datos del Rectorado en dónde grupos de investigación, de innovación educativa han de cumplimentar sus memorias a través de la página web.
Responsable: Subdirección de Calidad.
- El procedimiento de las actuaciones de la unidades docentes se queda obsoleto debido a los innumerables cambios introducidos en el ámbito de la ordenación académica, concretamente a la nueva normativa de procedimientos de evaluación que introduce mecanismos nuevos a la hora de elaborar los planes semestrales docentes y de hacer el seguimiento de las titulaciones. Estos cambios han llevado a la necesidad de revisar en general nuestro SGIC. Estas revisiones se realizarán acorde con las actuaciones que se están desarrollando desde el VOAPE.
Propuesta: se propone revisar algunos de los procedimientos del SGIC relacionados con ordenación académica.
Responsable: Subdirección de Ordenación, Gestión Académica y Profesorado en colaboración con la Subdirección de Calidad.
- Se detectan actividades no realizadas por falta de presupuesto, especialmente las relativas a compra de equipos u obras de acondicionamiento.
Propuesta: se posponen hasta que exista presupuesto.
Responsable: Subdirección de Asuntos Económicos y Gestión del Patrimonio.

De la revisión de los Informes de Resultados Académicos

- Se observa que la mayoría de las asignaturas, fundamentalmente en Grado de Ingeniería de Edificación, las tasas responden a las previsiones establecidas e incluso se han mejorado muchos resultados.
- Se detecta información escueta por parte de las COCAs y Coordinadores de asignatura, fundamentalmente por lo exhaustivos que son los informes. Estos han sido elaborados por el Rectorado y nos consta que están trabajando para automatizar todo el sistema de seguimiento para facilitar la labor del profesorado.
Propuesta: mantener reuniones con el Rectorado para detectar dificultades a la hora de rellenar los informes y colaborar para la elaboración de los procedimientos.
Responsable: Subdirección de Ordenación, Gestión Académica y Profesorado en colaboración con la Subdirección de Calidad.

De la revisión de la Memoria del Programa ISI

- Hay una respuesta satisfactoria por parte de los estudiantes y del profesorado que ha participado en el programa, aunque creemos que existen problemas en el momento de la selección de participantes estudiantes, que no tienen el nivel adecuado de inglés y la suficiente motivación para participar. El objetivo es conseguir que sólo se matriculen los alumnos que tengan ya un nivel B1, a pesar de que las normas limitan este hecho.

Propuesta: se habilitará una prueba de autoevaluación a través de la página web, que permitirá diagnosticar su nivel.

Responsable: Adjuntía de Innovación Educativa.

De la revisión de las Encuestas de Alumnos

- Se detecta satisfacción baja en cuanto a la *Preparación práctica recibida*.
Propuesta: impulsar la Oficina de Prácticas en Empresa. Aumentar número de convenios. Creación del Servicio de Atención al estudiante. Puesta en marcha de la Plataforma de la Oficina de Prácticas en Empresa.
Responsable: Subdirección de Estudiantes y Extensión Universitaria.
- Se observan valores bajos en relación al desarrollo de habilidades de comunicación, iniciativa....
Propuesta: seguir trabajando a través del Programa de Integración del alumno en el Proyecto Mentor y con el Servicio de Atención Psicológica para el desarrollo de actividades formativas relativas a comunicación, habilidades sociales, coaching.
Responsable: Subdirección de Estudiantes y Extensión Universitaria.
- Problemas con la difusión de información a través de revistas y canales. Información sobre la Misión, Visión y Valores (MVV).
Propuesta: desarrollar una campaña "Tú haces la Escuela", con el fin de motivar la participación e implicación del alumno en las actividades de la Escuela. Enlazar la campaña con los principales aspectos de nuestra MVV.
Responsable: Directora.
- Satisfacción baja con el personal de Secretaría de Alumnos, en cuanto a su amabilidad y eficacia.
Propuesta: reunión de la Dirección con el Servicio para tratar este asunto y proponer mejoras del Servicio. Buscar soluciones para evitar colas, conseguir una imagen más amable para el alumno.
Responsable: Directora y Secretaria Académica.
- A través del apartado de observaciones de la encuesta, el alumno se queja del elevado número de alumnos por clase.
Propuesta: estudio para la reducción del número de alumnos por clase y adaptación de los espacios.
Responsable: Subdirección de Ordenación, Gestión Académica y Profesorado.

- Los alumnos de Arquitectura Técnica manifiestan sentirse abandonados con respecto a los alumnos de Ingeniería de Edificación, sobretodo cuando se les proporciona información relativa a matrícula, grupos, horarios...
Propuesta: cuidar la información que se ofrece al alumno del Plan 93 y ofrecérsela al mismo tiempo que al alumno de Ingeniería de Edificación, evitando posibles discriminaciones en este sentido.
Responsable: Subdirección de Ordenación, Gestión Académica y Profesorado.
- Resultados satisfactorios en la encuestas del Proyecto Mentor y en Actividades organizadas por el Centro.

De la revisión de las Encuestas de PDI

- Se detecta en general buena satisfacción con el funcionamiento de la Escuela.
- Satisfacción baja con la amabilidad del personal de la cafetería.
Propuesta: La Dirección hablará con el personal de la cafetería para transmitir estos resultados y buscar soluciones.
Responsable: Subdirección de Asuntos Económicos y Gestión del Patrimonio.
- Satisfacción baja con la adaptación al EEES, se observa un cierto desánimo por parte del personal que todavía se manifiesta algo reticente a los cambios.
Propuesta: seguir trabajando e impulsando las actividades de innovación educativa, mostrando los buenos resultados y la satisfacción de los estudiantes.
Responsable: Adjuntía de Innovación Educativa.

De la revisión de las Encuestas de PAS

- Se detecta cierta insatisfacción con la Dirección del Centro, aunque por otro lado se da una valoración global de la Escuela por encima de la media.
Propuesta: continuar con las reuniones que se han venido manteniendo en cursos anteriores entre el PAS y la Dirección y seguir trabajando las necesidades y expectativas del PAS a través de la Comisión PAS.
Responsable: Secretaria Académica.
- Se observa cierta insatisfacción con temas de formación.
Propuesta: revisión del procedimiento de formación del SGIC.
Responsable: Secretaria Académica en colaboración con la Subdirección de Calidad.
- Se detecta cierta insatisfacción con la cafetería.
Propuesta: La Dirección hablará con el personal de la cafetería para transmitir estos resultados y buscar soluciones.
Responsable: Subdirección de Asuntos Económicos y Gestión del Patrimonio.

De la revisión de las Encuestas de Programa Docencia

- La media de satisfacción con la labor docente del profesorado es bastante buena (3,23 sobre 5 en primer semestre 3,41 en segundo).
- El resultado general en el Máster baja con respecto al resto de estudios (2,82 sobre 5), aunque todos los valores están por encima de la media.

Propuesta: mantener reuniones con los profesores y alumnos de los Másteres para detectar posibles deficiencias, expectativas y plantear mejoras.

Responsable: Subdirección de Doctorado, Investigación y Postgrado.

De la revisión del Informe de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias

- En general este es un servicio que usan los alumnos (de las 125, todas corresponden a estudiantes excepto sólo 2 que son del PAS y 1 del PDI), como un punto de información. La información que se pide es respondida en un tiempo relativamente corto.

- Hay quejas sobre el horario de Secretaría de Alumnos.

Propuesta: estudio sobre la posibilidad de ajustar el horario de Secretaría de Alumnos a las necesidades del alumnado de mañana y tarde.

Responsable: Secretaria Académica.

- Hay quejas sobre la exposición de notas de exámenes parciales a través de la web.

Propuesta: se trasladará a los Departamentos la queja, para que la hagan llegar a los profesores.

Responsable: Directora

De la revisión de Premios y Distinciones

- Básicamente destacar que no ha habido una gran participación del personal en general, hasta el punto de que se han quedado dos premios desiertos por no haberse presentado trabajos: premio a la mejor idea para el fomento de la investigación y premio a la mejor idea desarrollada por un servicio.

Propuesta: pedir sugerencias al PDI y al PAS para reorganizar estos premios.

Responsable: Subdirección de Ordenación, Gestión Académica y Profesorado y Secretaria Académica.